



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

27.07.2023.

Nr. 78

(prot. Nr.30, 4.p)

Par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Tet” un SIA “Telīa Latvija”

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2023.gada 29.jūnijā saņēma elektronisko sakaru komersanta sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Tet”, reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzīrnavu iela 105, Rīga, LV-1011 (turpmāk – SIA “Tet”), 2023.gada 29.jūnija iesniegumu par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību piešķiršanu.

Savukārt 2023.gada 19.jūlijā Regulators saņēma SIA “Tet” un SIA “Telīa Latvija”, reģistrācijas numurs: 40003057571, juridiskā adrese: Lielvārdes iela 8A, Rīga, LV-1006, (turpmāk abi komersanti kopā – Komersanti) iesniegumus par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanu (turpmāk visi iepriekšminētie Komersantu iesniegumi kopā – Pieprasījums).

Regulators konstatē

1. Komersanti Pieprasījumā lūdz Regulatoru atļaut nodot SIA “Tet” šādas SIA “Telīa Latvija” piešķirtās ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības tādā pašā apmērā un ar tādiem pašiem nosacījumiem, kā tās pašlaik ir piešķirtas SIA “Telīa Latvija”:
 - 1.1. 28,0525 GHz–28,4445 GHz / 29,0605 GHz–29,4525 GHz diapazona 27.–32.radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Inčukalna, Ķekavas, Mālpils, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu, Krimuldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, Rīgā un Jūrmalā (turpmāk – 28 GHz);
 - 1.2. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Inčukalna, Ķekavas, Krimuldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, Mālpils, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu novadā un Rīgā;
 - 1.3. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā ārpus Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Inčukalna, Ķekavas, Krimuldas novada, izņemot Lēdurgas pagastu, Mālpils, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu novada un Rīgas;

- 1.4. 10,24 GHz–10,27 GHz / 10,59 GHz–10,62 GHz (10,5 GHz diapazons 4.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikā (turpmāk 1.2.–1.4.apakšpunktā minētās lietošanas tiesības – 10,5 GHz);
- 1.5. 3600 MHz–3700 MHz / 3700 MHz–3800 MHz viena 14 MHz plata radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā, izņemot Rīgu (turpmāk – 3,6 GHz) (turpmāk visas šajā punktā minētās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības kopā – Joslas).
2. Elektronisko sakaru likuma (turpmāk – Likums) 48.panta pirmā daļa paredz, ka elektronisko sakaru komersants ir tiesīgs nodot tam piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības citam elektronisko sakaru komersantam. Savukārt šā panta septītā daļa noteic, ka elektronisko sakaru komersants ir tiesīgs nodot tikai tādas ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, kuras tas ieguvis konkursa vai izsoles rezultātā par maksu. Ievērojot Likuma 48.panta trešo daļu, ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošana nozīmē, ka elektronisko sakaru komersants atdod tam piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības citam elektronisko sakaru komersantam, zaudējot tiesības tās turpmāk izmantot un lūgt lietošanas tiesību termiņa pagarinājumu. Regulators tiesību nodošanas gadījumā anulē ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības elektronisko sakaru komersantam, kurš tās nodod, un, nerīkojot konkursu vai izsoli, piešķir tās tam elektronisko sakaru komersantam, kuram pieprasījumā ir lūgts tās nodot.
3. Likuma 45.panta trešā daļa paredz, ka Regulators, pieņemot lēmumu par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesībām un to izmantošanu, atbilstoši kompetencei vērtē konkurences apstākļus un nosacījumus, lai ar pieņemto lēmumu saglabātu un panāktu efektīvu konkurenci.
4. Likuma 48.panta piektā daļa noteic, ka elektronisko sakaru komersants, kuram nodod ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, apņemas pildīt noteiktos specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus.
5. Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 “Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi” 9.punkts noteic, ka Regulators izskata elektronisko sakaru komersantu iesniegto pieprasījumu par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību nodošanu, ņemot vērā Likumā noteiktos apstākļus, tajā skaitā šādus nosacījumus:
 - 5.1. ierobežotas radiofrekvenču joslas resursu samērīgs sadalījums;
 - 5.2. ierobežotas radiofrekvenču joslas resursu efektīva izmantošana;
 - 5.3. ietekme uz pakalpojumu kvalitāti;
 - 5.4. labums sabiedrības interesēm un ieguvums patērētājiem;
 - 5.5. ietekme uz vidi.
6. Saskaņā ar Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 “Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi” 10.punktu Regulators ir tiesīgs elektronisko sakaru komersantam atļaut nodot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, ja elektronisko sakaru komersants ir ievērojis:
 - 6.1. normatīvos aktus vai Regulatora izdotos administratīvos aktus elektronisko sakaru nozarē;
 - 6.2. radioiekārtu lietošanas noteikumus vai arī pārkāpums ir novērsts valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” noteiktajā termiņā.
7. SIA “Telia Latvija” 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības ir ieguvusi bez maksas, savukārt 3,6 GHz lietošanas tiesības – izsoles rezultātā par maksu.
8. Komersanti ir informējuši Regulatoru, ka 2023.gada 23.janvārī ir pieņēmuši lēmumu par reorganizāciju apvienošanās ceļā, kur plānots 2023.gada augustā SIA “Tet” kā iegūstošajai sabiedrībai pievienot SIA “Telia Latvija”.
9. Komersanti uzskata, ka reorganizācijas rezultātā saskaņā ar Komerclikuma 335.panta piekto daļu SIA “Tet” kā visu SIA “Telia Latvija” saistību un tiesību pārņēmēja cita starpā

- iegūst arī SIA "Telīa Latvija" piešķirtās Joslu lietošanas tiesības. SIA "Tet" informē, ka reorganizācijas rezultātā bija plānojuši pārņemt arī SIA "Telīa Latvija" galalietotājus, kuriem elektronisko sakaru pakalpojumi tiek sniegti un saistības tika plānots izpildīt, izmantojot Joslu lietošanas tiesības.
10. Vienlaikus SIA "Tet" ir vērsusies Regulatorā arī ar piedāvājumu noslēgt administratīvo līgumu par Joslu lietošanas tiesību piešķiršanu uz tādu laika posmu, kas ir nepieciešams, lai realizētu tehniskus risinājumus no SIA "Telīa Latvija" pārņemto galalietotāju pārslēgšanai uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem.
 11. SIA "Tet" informē, ka, lai tā varētu izpildīt saistības pret reorganizācijas rezultātā pārņemtajiem galalietotājiem un nodrošināt elektronisko sakaru pakalpojumu nepārtrauktību, SIA "Tet" ir nepieciešams uz laiku izmantot SIA "Telīa Latvija" piešķirtās Joslu lietošanas tiesības. Līdz reorganizācijas pabeigšanai alternatīvus risinājums ieviest tehniski nav iespējams, bet pēc reorganizācijas pabeigšanas alternatīvu risinājumu ieviešana arī prasīs laiku un radīs SIA "Tet" izmaksas:
 - 11.1. katram pieslēgumam būs jāveic tehniskā izpēte: kādi tehniskie risinājumi pārslēgšanai ir izmantojami, kādas ir to izmaksas. Tas ir manuāls darbs katram pieslēgumam, ņemot vērā, ka elektronisko sakaru pakalpojumi ir nestandarta un klienti ir biznesa, korporatīvā segmenta vai valsts/pašvaldību iestādes;
 - 11.2. ja izvēlētais alternatīvais risinājums ir optiskā kabeļa izbūve, tad ir jāveic visas projektēšanas un saskaņošanas darbības, kā arī izbūve, kas ir laikietilpīgs process;
 - 11.3. ja izvēlētais alternatīvais risinājums ir saistīts ar radio tehnoloģiju izmantošanu, SIA "Tet" būs jāveic radio izpēte, jāaskaņo radioiekārtu novietošana, jāveic iekārtu pasūtījums, jāgaida to piegāde, jāveic uzstādīšana. Tā kā klienti atrodas visā Latvijas teritorijā, arī uzstādīšana ir resursu un laika ietilpīga. Turklāt SIA "Tet" primāri izvēlas ar kabeļu izmantošanu saistītus tehnoloģiskos risinājumus, bet sertificētu radio ekspertu (ar atļaujām darbam augstumā) skaits ir neliels;
 - 11.4. ar katru no SIA "Telīa Latvija" pārņemto klientu būs individuāli jāvienojas par pakalpojuma pārslēgšanu uz citu tehnisko risinājumu un jāiegūst klienta piekrišana dotajai darbībai, ņemot vērā klienta vēlmēs par pārslēgšanas laiku, iekļūšanu pie klienta un pakalpojuma dīkstāvi. SIA "Tet" pieļauj, ka daļā gadījumu nebūs iespējams nodrošināt tieši tādu pašu pakalpojumu, ar klientu būs jāvienojas par pakalpojuma izmaiņām un pirms pārslēgšanas jāveic izmaiņas pakalpojuma līgumā;
 - 11.5. pēc tam, kad visi alternatīvie risinājumi tiks ieviest un tīkls atbrīvots, SIA "Tet" būs jāveic iepriekš izmantoto iekārtu demontāža, kas arī ir laikietilpīgs process, jo saistīts ar darbu augstumā (radio bāzes stacijas atrodas torņos, mastos, uz ūdenstorņiem vai ēku jumtiem).
 12. SIA "Tet" ir informējusi Regulatoru, ka daļa no SIA "Telīa Latvija" galalietotājiem ir publiskas personas un sabiedrībai būtisku pakalpojumu nodrošinātāji. Tādējādi elektronisko sakaru pakalpojumu pārtraukumi šiem galalietotājiem var novest pie tā, ka netiek nodrošināta valsts pārvaldes uzdevumu izpilde un arī citu sabiedrībai būtisku pakalpojumu nepārtrauktība. Ja SIA "Telīa Latvija" Joslu lietošanas tiesības tiks anulētas ar brīdi, kad SIA "Telīa Latvija" tiks izslēgta no komercreģistra, nepiešķirot tās SIA "Tet", tad, SIA "Tet" ieskatā, šāda situācija radīs būtiskus SIA "Tet", galalietotāju un to klientu tiesību aizskārumus, kas nav pieļaujams. Ņemot vērā minēto, SIA "Tet" ir nepieciešams saņemt Joslu lietošanas tiesības, lai nodrošinātu elektronisko sakaru pakalpojumu nepārtrauktību un pēc SIA "Telīa Latvija" reorganizācijas pabeigšanas realizētu tehniskus risinājumus galalietotāju pārslēgšanai uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem, izmantojot SIA "Tet" piešķirtās ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības. SIA "Tet" ir sniegusi Regulatoram informāciju, ka konkrētu datumu, līdz kuram objektīvi būs iespējams nodrošināt un ieviest visus alternatīvos tehniskos risinājumus, nav iespējams precīzi noteikt, jo tehnisko risinājumu ieviešanā var veidoties neparedzami

sarežģījumi. SIA "Tet" ir aprēķinājusi aptuvenu laiku, kas ir nepieciešams, lai katrā ierobežotā radiofrekvenču joslā ieviestu alternatīvos tehniskos risinājumus, tostarp ņemot vērā pieejamos cilvēkresursus un termiņus darbu izpildei un iekārtu piegādei:

- 12.1. lietošanas tiesības 28 GHz joslā ir nepieciešamas vismaz vienu mēnesi no reorganizācijas pabeigšanas (no brīža, kad SIA "Telia Latvija" ir izslēgta no komercreģistra) jeb aptuveni līdz 2023.gada 30.septembrim (pieņemot, ka reorganizācija tiks pabeigta līdz 2023.gada 31.augustam);
- 12.2. lietošanas tiesības 10,5 GHz joslā ir nepieciešamas vismaz 18 mēnešus no reorganizācijas pabeigšanas (no brīža, kad SIA "Telia Latvija" ir izslēgta no komercreģistra) jeb aptuveni līdz 2025.gada 28.februārim (pieņemot, ka reorganizācija tiks pabeigta līdz 2023.gada 31.augustam).
13. Tajā pašā laikā SIA "Tet" uzskata, ka Likuma 48.panta septītajā daļā ietvertais ierobežojums, kā izriet no Saeimas atbildīgās komisijas sēžu materiāliem, ir paredzēts, lai esošais ierobežotu radiofrekvenču joslu īpašnieks nevarētu nepamatoti iedzīvoties uz valsts resursa rēķina, atsavinot bez maksas iegūtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības citai personai. Tātad likumdevējs ir vēlējies novērst situāciju, ka elektronisko sakaru komersants netaisnīgi iedzīvojas, atsavinot citam elektronisko sakaru komersantam vēsturiski par velti iegūtas lietošanas tiesības. Likumdevējs nav vēlējies radīt elektronisko sakaru komersantu un galalietotāju tiesību aizskārumus un tiesisko nenoteiktību, kāda rodas, ja komersantu apvienošanās gadījumā iegūstošajai sabiedrībai pāriet saistības pret galalietotājiem, bet nav pieļaujama šo saistību izpildei nepieciešamo ierobežotu radiofrekvenču lietošanas tiesību pāreja vai nodošana. Šādam ierobežojumiem nav saskatāms leģitīms mērķis, jo elektronisko sakaru komersantu apvienošanās gadījumā pievienojamā sabiedrība neatsavina radiofrekvenču lietošanas tiesības un nevar nepamatoti iedzīvoties. Saskaņā ar Komerclikuma 335.panta ceturto un sesto daļu apvienošanās gadījumā pievienojamā sabiedrība beidz pastāvēt bez likvidācijas procesa un tās dalībnieki kļūst par iegūstošās sabiedrības dalībniekiem. Tātad sabiedrību apvienošanas juridiskā fikcija ir tāda, ka divas sabiedrības saplūst vienā. Nedz pievienojamā sabiedrība, nedz tās dalībnieki neiegūst no iegūstošās sabiedrības nošķirtu labumu, bet kļūst par iegūstošās sabiedrības daļu un dalībniekiem. Tādēļ iedzīvošanās šādā gadījumā nav iespējama (it īpaši konkrētajā situācijā, kad SIA "Tet" ir SIA "Telia Latvija" vienīgais dalībnieks). SIA "Tet" ieskatā, kaitējums galalietotāju un komersantu tiesībām, kā arī citu trešo personu leģitīmajām interesēm būtu nesamērīgi būtiskāks par labumu, ko iegūtu valsts, ja radiofrekvenču lietošanas tiesības uzreiz pēc reorganizācijas tiktu atdotas valstij.
14. SIA "Tet" uzskata, ka konkrētajā gadījumā ir pamats piemērot teleoloģisko redukciju un sašaurināt Likuma 48.panta septīto daļu, paredzot izņēmuma noteikumu, ka radiofrekvenču lietošanas tiesību, kas iegūtas bez maksas, nodošana ir pieļaujama elektronisko sakaru komersantu apvienošanās gadījumā (nodošana tiek pabeigta ar dienu, kad pievienojamais komersants tiek izslēgts no komercreģistra). Turklāt, ja pastāv šaubas, ka šāds izņēmums negodprātīgiem tirgus dalībniekiem ļautu apiet Likumā paredzēto ierobežojumu, SIA "Tet" neiebilstu, ja izņēmuma noteikums tiktu vēl vairāk sašaurināts, to attiecinot tikai uz gadījumiem, kad iegūstošā sabiedrība ir vienīgais pievienojamās sabiedrības dalībnieks.
15. Ņemot vērā minēto, Komersanti ir lūguši Regulatoru apsvērt iespēju SIA "Telia Latvija" 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības, kuras tā ir ieguvusi bez maksas, un 3,6 GHz lietošanas tiesības, kuras iegūtas par maksu, tomēr piešķirt SIA "Tet" uz tādu pašu termiņu un nosacījumiem, kā tās pašlaik ir piešķirtas SIA "Telia Latvija".
16. 2023.gada 27.jūlijā notika Regulatora padomes sēde, kurā tika skatīts jautājums par Joslu lietošanas tiesību nodošanu. Komersanti piedalījās padomes sēdē un izteica atbalstu Regulatora lēmuma projektam, aicinot apsvērt šādu izmaiņu veikšanu:

- 16.1. šā lēmuma secinošās daļas 19.punktu izteikt tādējādi, ka SIA “Tet” pēc Joslu lietošanas tiesību saņemšanas neplāno izmantot 28 GHz un 10,5 GHz elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai jauniem galalietotājiem, savukārt 3,6 GHz izmantošana nav aprobežota;
- 16.2. šā lēmuma lemjošās daļas 3.punktu izteikt tādējādi, ka SIA “Tet” reizi sešos mēnešos informē Regulatoru par šā lēmuma lemjošās daļas 2.2.–2.4.apakšpunktā minēto ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību izmantošanu un no SIA “Telia Latvija” pārņemto galalietotāju pārslēgšanas uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem progresu;
- 16.3. papildināt šo lēmumu ar atrunu, ka Regulators izskata jautājumu par 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesību termiņa pagarināšanu, ja saistībā ar reorganizāciju notiek kādi neprognozējami apstākļi.

Regulators secina

1. Komersanti Pieprasījumu ir iesnieguši atbilstoši Likuma 48.panta ceturtajai daļai un Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 “Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi” 2.3.apakšpunktam un 7.punktam. Tādējādi, lai arī sākotnēji SIA “Tet” ar Pieprasījumu ir lūgusi Joslu lietošanas tiesības piešķirt, tomēr pēc Pieprasījuma precizēšanas Regulatoram ir pamats to izskatīt kā pieprasījumu par Joslu lietošanas tiesību nodošanu.
2. Regulatora līdzšinējā prakse ir pieļāvusi radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību piešķiršanu elektronisko sakaru komersantu reorganizācijas (pievienošanas) rezultātā¹. Tādējādi Regulators secina, ka Komersantiem varēja rasties paļāvība uz konkrētu lietas atrisinājumu, proti, ka Regulators arī SIA “Telia Latvija” reorganizācijas rezultātā piešķirs Joslu lietošanas tiesības iegūstošajai sabiedrībai – SIA “Tet”. Vienlaikus Regulators ir informējis Komersantus, ka ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības SIA “Tet” ir tiesīga iegūt tikai izsoles, konkursa vai nodošanas ceļā². Tādējādi bija sagaidāms, ka Regulators nepieņems SIA “Tet” labvēlīgu administratīvo aktu, ja pēc SIA “Telia Latvija” reorganizācijas SIA “Tet” lūgs Joslu lietošanas tiesību piešķiršanu, pamatojoties uz visu saistību un tiesību pāreju SIA “Tet” reorganizācijas rezultātā.
3. Ņemot vērā, ka Komersanti ar Pieprasījumu ir lūguši cita starpā arī atļaut nodot 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības SIA “Tet” (uz tādu pašu termiņu un ar tādiem pašiem nosacījumiem, kā tās pašlaik ir piešķirtas SIA “Telia Latvija”), lai izvērtētu Pieprasījumā izteikto lūgumu, Regulatoram nepieciešams novērtēt, vai Likuma 48.panta septītajā daļā ietvertais tiesību aprobežojums ir imperatīvs vai tomēr no tā ir pieļaujams atkāpties (iestādei neizdodot obligātu administratīvo aktu) un priekšroku dot samērīguma principam.
4. Viens no likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” mērķiem ir nodrošināt lietotājiem iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus elektronisko sakaru pakalpojumus. Tāpat šā likuma 5.pants paredz, ka Regulators izdod administratīvos aktus, lai aizstāvētu lietotāju intereses. Arī Likums par mērķiem, kas sasniedzami elektronisko

¹ [Regulatora 2010.gada 6.oktobra lēmums Nr.387 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām valsts akciju sabiedrībai “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs””](#); [Regulatora 2012.gada 1.augusta lēmums Nr.189 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Tele2””](#); [Regulatora 2016.gada 26.maija lēmums Nr.90 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Stream Networks””](#); [Regulatora 2021.gada 6.maija lēmumu Nr.28 “Par radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “BITE Latvija””](#).

² Regulatora 2023.gada 19.jūnija vēstule Nr.1-2.22/1983 un Regulatora 2023.gada 28.aprīļa vēstule Nr.1-2.22/1515.

sakaru nozarē, ir izvirzījis galalietotāju interešu aizsardzību un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību. Tādējādi normatīvie akti paredz tādus principus, kas ir vērsti primāri tieši uz galalietotāju interesēm atbilstošu administratīvās lietas iznākumu.

5. No šā lēmuma konstatējošās daļas 7.punktā norādītā izriet, ka konkrētajā gadījumā SIA “Telia Latvija” ir tiesīga lūgt Regulatoram atļaut nodot 3,6 GHz lietošanas tiesības SIA “Tet”. Savukārt 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesību nodošana ir aprobežota, jo tās SIA “Telia Latvija” ir ieguvusi bez maksas.
6. Likuma 48.panta septītā daļa Regulatoram neparedz rīcības brīvību izvēlēties starp dažādām alternatīvām – atļaut elektronisko sakaru komersantam nodot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, kuras tas ieguvis konkursa vai izsoles rezultātā bez maksas, vai neatļaut. Proti, Regulatora rīcības brīvība ir samazināta līdz minimumam, kas nozīmē, ka, izrietoši no rakstītās tiesību normas, Regulators nedrīkst atļaut nodot tādas ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, kuras elektronisko sakaru komersants sākotnēji ir ieguvis konkursa vai izsoles rezultātā bez maksas. Regulatoram ir jāpiemēro imperatīvā tiesību norma, kur tiesisko seku iestāšanās tiesiskā sastāva gadījumā ir obligāta.
7. Tomēr Satversmes tiesa norādījusi, ka lietderības apsvērumi izdarāmi ne tikai rīcības brīvības gadījumos, bet arī tad, ja iestādei jāizdod obligātais administratīvais akts³. Lēmuma pieņemšanu, kas ir pretējs likuma normas vārdiskajam tekstam, var attaisnot, ja pretējā gadījumā lēmums būtu klaji nesamērīgs. Lai arī obligātais administratīvais akts samazina iestādes rīcības brīvību līdz minimumam, netipiskos gadījumos iestādei ir iespēja atkāpties no tiesisko seku īstenošanas, pamatojoties uz īpašiem, uzrādāmiem un pārliecinošiem argumentiem. Tiesisko seku samērība (saprātīgums) tiesību piemērotājam, izdodot administratīvo aktu, ir jāapsver vienmēr. Likumdevēja nolūks nav aizliegt samērīguma izvērtēšanu arī obligātā administratīvā akta izdošanas gadījumā⁴.
8. Regulators, izskatot šo administratīvo lietu, ir jo īpaši ņēmis vērā arī šā lēmuma konstatējošās daļas 7.–9., 11. un 12.punktā norādītos apstākļus, kā arī šā lēmuma secinošās daļas 2.punktu, kuru dēļ konkrētais gadījums ir uzskatāms par netipisku, proti, tādu, ko likumdevējs, izdodot Likuma 48.panta septīto daļu, neapzinājās un nevarēja apzināties.
9. Lai izvērtētu, vai konkrētajos faktiskajos apstākļos ir pieļaujama atkāpšanās no Likuma 48.panta septītajā daļā paredzēto tiesisko seku īstenošanas, Regulators arī noskaidros šīs normas mērķi un tās atbilstību konkrētajā situācijā sasniedzamajam rezultātam.
10. Likuma 48.panta septītā daļa ir izstrādāta, īstenojot Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra Direktīvas (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi 51.panta 1.punkta otrajā rindkopā Eiropas Savienības dalībvalstīm piešķirto izvēles brīvību neattiecināt tiesības nodot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības uz tiem gadījumiem, kad elektronisko sakaru komersantam lietošanas tiesības ir piešķirtas bez maksas. Skaidrojot šīs direktīvas 51.panta 1.punkta otro rindkopu un tās priekštecī – Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 7.marta Direktīvas 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem 9.b panta 1.punkta ceturto rindkopu⁵, var

³ [Satversmes tiesas 2007.gada 28.februāra lēmums par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr.2006-41-01.](#)

⁴ [Jāņa Neimaņa viedoklis, Satversmes tiesai sagatavojot izskatīšanai lietu Nr.2006-41-01 “Par likuma “Par ārvalstnieku un bezvalstnieku iecelošanu un uzturēšanos Latvijas Republikā” 35.pantā ietverto vārdu “uzturēšanās atļaujas neizsniedz” un Imigrācijas likuma 34.pantā ietverto vārdu “uzturēšanās atļaujas izsniegšanu atsaka” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. un 110.pantam”.](#)

⁵ Dalībvalstis nodrošina to, ka uzņēmumi saskaņā ar radiofrekvenču izmantošanai izvirzītajiem nosacījumiem un attiecīgās valsts procedūrām var nodot vai iznomāt citiem uzņēmumiem individuālās tiesības izmantot

secināt, ka dalībvalstis var atteikt radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību nodošanu citiem uzņēmumiem, ja šīs tiesības attiecīgajam elektronisko sakaru komersantam ir piešķirtas bez maksas. Minētais skaidrojams ar to, ka uzņēmumiem nevajadzētu gūt peļņu un iedzīvoties no tāda valstij piederoša resursa lietošanas tiesību nodošanas, kuras tiem piešķirtas bez maksas, respektīvi, par kuru iegūšanu tie sākotnēji nav veikuši maksājumus budžetā⁶.

11. Arī no Likuma mērķiem un principiem izriet, ka ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības tiek piešķirtas, lai tās tiktu izmantotas elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai valsts un sabiedrības interesēs, nevis tādēļ, lai elektronisko sakaru komersants gūtu maksimāli iespējamo peļņu no šā valsts resursa lietošanas tiesību pārdošanas vai iegūšanas par zemāku cenu, nekā šo resursu varētu iegūt, piedaloties ierobežotu radiofrekvenču joslu izsolē. Tādējādi Likuma 48.panta septītajā daļā ir ietverts racionāls likumdevēja mērķis novērst, ka kāds (tas elektronisko sakaru komersants, kurš nodod, vai tas, kurš saņem ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, vai jebkura cita ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanā iesaistītā persona) varētu negodprātīgi iedzīvoties no ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanas, kuras valsts ir sākotnēji piešķīrusi bez maksas. Proti, par kuru iegūšanu elektronisko sakaru komersanti nav veikuši maksājumus valsts budžetā⁷.
12. No SIA "Tet" sniegtās informācijas izriet, ka SIA "Tet" 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības faktiski ir nepieciešamas uz tādu laika posmu, kas ir pietiekams, lai realizētu tehniskus risinājumus galalietotāju pārslēgšanai uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem. Regulators piekrīt SIA "Tet" norādītajam, ka galalietotājiem ir nepieciešams nodrošināt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus elektronisko sakaru pakalpojumus un citu sabiedrībai nozīmīgu pakalpojumu nepārtrauktību, kā arī pēc iespējas novērst zaudējumus un privātpersonu tiesību un tiesisko interešu aizskārumus. Turklāt Regulatoram nav pamata apšaubīt SIA "Tet" sniegto informāciju, ka alternatīvi risinājumi, neizmantojot Joslu lietošanas tiesības, ir tehnoloģiski sarežģīti, to ieviešana ir laikietilpīga un prasa papildu finanšu līdzekļus.
13. Regulators SIA "Tet" sniegto skaidrojumu par apsvērumiem, kuru dēļ 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības ir nepieciešamas secīgi līdz 2023.gada 30.septembrim un 2025.gada 28.februārim, uzskata par objektīvu un pamatotu. Proti, Regulators apzinās to darbību loku, kas ir jāveic SIA "Tet", lai nodrošinātu pašreizējo SIA "Telia Latvija" galalietotāju pārslēgšanu uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem, kā arī Regulators ir ņēmis vērā, ka 10,5 GHz ir krietni lielāks galalietotāju skaits (85 galalietotāji) nekā 28 GHz (16 galalietotāji). Tādēļ SIA "Tet" norādītie lietošanas tiesību izmantošanas termiņi, t.sk. nepieciešamība pēc atšķirīgiem izmantošanas termiņiem katrā no joslām, ir piemēroti un atbilstoši konkrētajiem faktiskajiem apstākļiem, lai nodrošinātu izvirzītā mērķa – galalietotāju pārslēgšanu – sasniegšanu.
14. Vienlaikus ir būtiski uzsvērt, ka ierobežotā 10,15–10,3 GHz/10,5–10,65 GHz joslā un ierobežotā 28,0525–28,4445 GHz/29,0605–29,4525 GHz joslā joprojām ir neizmantotas un pieejamas lietošanas tiesības šādā apmērā: no pieejamajiem 290 MHz ierobežotā 10,15–10,3 GHz/10,5–10,65 GHz joslā lietošanas tiesības ir piešķirtas 120 MHz jeb diviem radiokanāliem. Savukārt kopējais pieejamais spektra apjoms ierobežotā 28,0525–28,4445 GHz/29,0605–29,4525 GHz joslā ir 784 MHz, no kuriem lietošanas tiesības

radiofrekvences joslās, attiecībā uz kurām tas ir paredzēts saskaņā ar 3.punktu pieņemtajos īstenošanas pasākumos. [...] Dalībvalstis var arī noteikt, ka šis punkts neattiecas uz gadījumiem, kad uzņēmuma individuālās tiesības izmantot radiofrekvences sākotnēji ir iegūtas bez maksas.

⁶ Nihoul P., Rodford P. EU Electronic Communications Law. Second Edition. Oxford University Press, 2011, p. 116., Walden I. Telecommunications Law and Regulation. Fifth edition. Oxford University Press, 2018, p. 415.

⁷ Nihoul P., Rodford P. EU Electronic Communications Law. Second Edition. Oxford University Press, 2011, p. 166.

šobrīd Rīgā un reģionā ir piešķirtas 672 MHz, kā arī 168 MHz ir piešķirtas lietošanas tiesības Latvijas Republikā, izņemot Rīgu un reģionu. Tādējādi, piešķirot SIA "Tet" 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības uz tādu laika periodu, kas SIA "Tet" ir objektīvi nepieciešams no SIA "Telia Latvija" pārņemto galalietotāju pārslēgšanai uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem, netiek ierobežotas citu elektronisko sakaru komersantu tiesības saņemt un izmantot brīvos diapazonus ierobežotā 10,15–10,3 GHz/10,5–10,65 GHz joslā un ierobežotā 28,0525–28,4445 GHz/29,0605–29,4525 GHz joslā.

15. Ja Regulators, izskatot Pieprasījumu, pieņemtu Komersantiem nelabvēlīgu administratīvo aktu (neatļaujot nodot 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības), tad iegūtais rezultāts radītu sekas, kas ir nesamērīgas ar sasniedzamo mērķi – negatīvās sekas būtu lielākas kā iegūtais labums.
16. Tādējādi konkrētajos faktiskajos apstākļos, atkāpjoties no Likuma 48.panta septītajā daļā paredzētā ierobežojuma un piešķirot SIA "Tet" 28 GHz un 10,5 GHz joslu lietošanas tiesības uz tādu laika posmu, kas ir objektīvi nepieciešams, lai nodrošinātu alternatīvus tehniskos risinājumus to galalietotāju, kas tiks pārņemti no SIA "Telia Latvija", pārslēgšanai, tiks sasniegti iepriekšminētie Likuma un likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" mērķi un tas tiks izdarīts ar saprātīgu, saudzējošu un samērīgu risinājumu. Vienlaikus, apsverot Likuma 48.panta septītajā daļā ietvertā regulējuma jēgu un būtību kopsakarā ar Komersantu sniegto informāciju (šā lēmuma konstatējošās daļas 11. un 12.punkts), ir secināms, ka konkrētajā gadījumā, ja 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības tiek piešķirtas tikai tādēļ, lai nodrošinātu alternatīvus tehniskos risinājumus to galalietotāju, kas tiks pārņemti no SIA "Telia Latvija" pārslēgšanai līdz attiecīgi 2023.gada 30.septembrim un 2025.gada 28.februārim, nav saskatāms Komersantu nodoms iedzīvoties no valsts resursa izmantošanas.
17. Ņemot vērā minēto un to, ka konkrētās lietas faktiskie apstākļi ir netipiski (šā lēmuma konstatējošās daļas 7.–9., 11. un 12.punktā norādītie apstākļi, kā arī šā lēmuma secinošās daļas 2.punkts), netiek aizskartas citu elektronisko sakaru komersantu tiesības saņemt un izmantot brīvos diapazonus ierobežotā 10,15–10,3 GHz/10,5–10,65 GHz joslā un ierobežotā 28,0525–28,4445 GHz/29,0605–29,4525 GHz joslā, kā arī Regulators nav konstatējis Komersantu nodomu iedzīvoties no valsts resursa izmantošanas, Regulatoram ir pamats atkāpties no imperatīvās tiesību normas un izdot Komersantiem labvēlīgu administratīvo aktu.
18. Tomēr Regulators nepiekrīt SIA "Tet" paustajam, ka Likuma 48.panta septītā daļa šīs administratīvās lietas ietvaros ir sašaurināma, paredzot vispārīgu izņēmumu, ka ierobežotu radiofrekvenču joslu nodošana ir pieļaujama elektronisko sakaru komersantu apvienošanas gadījumā. Regulators savus apsvērumus par labu 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesību piešķiršanai nodošanas ceļā ir paudis, balstoties uz šā lēmuma secinošās daļas 6. un 7.punktā norādīto. Regulatora ieskatā, likumdevējs, izstrādājot Likuma 48.panta septīto daļu un paredzot tajā aprobežojumu ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības nodot, ja elektronisko sakaru komersants tās ir ieguvis bez maksas, varēja paredzēt, ka starp komersantiem var notikt reorganizācija apvienošanas ceļā. Tādējādi, ja likumdevējs būtu vēlējis no šā ierobežojuma paredzēt izņēmumu, likumdevējs to būtu paredzējis (un tas saprotami arī būtu sagaidāms) speciālajās tiesību normās – Likumā. Līdz ar to, Regulatora ieskatā, nav pamata apgalvot, ka Likuma 48.panta septītā daļa ir jāsašaurina tiesību piemērotājam, jo likumdevējs "nav pamanījis" noregulēt tik tiesiski nozīmīgu gadījumu un tādējādi normas tvērumu ir izteicis pārāk plaši. Vēl jo vairāk, ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošanu likumdevējs Likumā ir definējis arī kā atdošanu. Savukārt Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmumā Nr.1/8 "Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi" ir noteikta kārtība, kā ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību nodošana ir realizējama. No šiem normatīvajiem aktiem izriet, ka par resursu nodošanu elektronisko

sakaru komersanti savstarpēji vienojas (tiesiska darījuma ceļā) un par savu vienošanos informē Regulatoru, kas vai nu atļauj, vai neatļauj nodošanu īstenot. Savukārt Komersanti norādījuši, ka reorganizācija ir uzskatāma nevis par saistību un tiesību atsavināšanu, bet gan par pāreju uz likuma pamata (sukcesiju). Tādējādi tiesību un saistību pāreja komercsabiedrību apvienošanas gadījumā, pat pieņemot, ka to apmērā ietilpst arī ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības, ir krasī atšķirīgs process, lai apgalvotu, ka Likuma 48.panta septītā daļa satur izņēmuma noteikumu un radiofrekvenču lietošanas tiesību, kas iegūtas bez maksas, nodošana ir pieļaujama elektronisko sakaru komersantu apvienošanas gadījumā.

19. Ņemot vērā, ka 3,6 GHz lietošanas tiesības SIA "Telīa Latvija" ir ieguvusi par maksu, minētajām radiofrekvenču lietošanas tiesībām nepastāv nodošanas aizliegums, ja vien to nodošanas rezultātā netiek traucēti konkurences apstākļi. Regulatora ieskatā, SIA "Telīa Latvija", nododot 3,6 GHz lietošanas tiesības SIA "Tet", netiek ietekmēti konkurences apstākļi, jo nemainās ierobežotas 3400,0–3600,0 MHz un 3600,0–3800,0 MHz joslas lietošanas tiesību sadalījums starp elektronisko sakaru komersantiem. Proti, nodošanas rezultātā SIA "Tet" iegūst tādu pašu konkrētā resursa apjomu, kāds tas ir bijis piešķirts SIA "Telīa Latvija", jo SIA "Tet" šobrīd nav piešķirtas citas lietošanas tiesības 3400,0–3600,0 MHz un 3600,0–3800,0 MHz diapazonā. Līdz ar to SIA "Tet" rīcībā nenonāk vairāk minētā diapazona lietošanas tiesību, nekā ir SIA "Telīa Latvija", un tādējādi elektronisko sakaru tirgū nekādi netiek ietekmēts šā resursa sadalījums. Papildus norādāms, ka SIA "Telīa Latvija", izmantojot 3,6 GHz lietošanas tiesības, nodrošina pakalpojumus tikai 17 galalietotājiem. Ievērojot minēto, Regulatora ieskatā, nav pamata liegt SIA "Tet" iegūt 3,6 GHz lietošanas tiesības uz tādu pašu termiņu, kāds tas iepriekš ir bijis noteikts SIA "Telīa Latvija", proti, līdz 2025.gada 6.maijam.

Savukārt par 10,5 GHz un 28 GHz lietošanas tiesībām, kuras SIA "Telīa Latvija" ir ieguvusi bez maksas, Regulators vērs uzmanību, ka šo lietošanas tiesību nodošana SIA "Tet" ir saistīta ar SIA "Telīa Latvija" galalietotāju interešu aizsardzību, t.i., elektronisko sakaru pakalpojumu pagaidu nodrošināšanu no SIA "Telīa Latvija" pārņemtajiem galalietotājiem, izmantojot esošos tehniskos risinājumus. 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesību piešķiršana SIA "Tet" ir paredzēta uz skaidri noteiktu, objektīvi pamatotu un īsu laika periodu, bet SIA "Tet" kā iegūstošā sabiedrība tehniski pārņem SIA "Telīa Latvija" galalietotājus un veic elektronisko sakaru pakalpojumu pārslēgšanu, izmantojot SIA "Tet" alternatīvus tehniskos risinājumus. Saskaņā ar Komersantu sniegto informāciju galalietotāju pārņemšanu vairs nav tehniski iespējams nodrošināt bez Joslu nodošanas SIA "Tet".

Ņemot vērā SIA "Tet" un SIA "Telīa Latvija" mazo Joslu lietošanas tiesību īpatsvaru, galalietotāju skaitu (kopā 129 galalietotāji), Joslu pagaidu izmantošanas laiku un SIA "Tet" un SIA "Telīa Latvija" darbības specifiku, kas orientēta uz fiksētajiem elektronisko sakaru tīkliem, kur nav novērots resursu trūkums bezvadu savienojumu izveidei, kā arī to, ka SIA "Tet" pēc Joslu lietošanas tiesību saņemšanas neplāno palielināt galalietotāju skaitu, izmantojot 28 GHz un 10,5 GHz joslas lietošanas tiesības pakalpojumu sniegšanai jauniem galalietotājiem, Regulators secina, ka plānotā Joslu lietošanas tiesību nodošana:

- nerada negatīvu ietekmi uz konkurenci elektronisko sakaru nozarē;
- nedod iespēju likvidēt konkurenci ievērojamā elektronisko sakaru tirgus daļā;
- nedod SIA "Tet" būtiskas konkurences priekšrocības.

Atbilstoši minētajam plānotā Joslu lietošanas tiesību nodošana nodrošinās nepārtrauktus elektronisko sakaru pakalpojumus SIA "Telīa Latvija" galalietotājiem, tādējādi veicinot to interešu aizsardzību.

20. Saskaņā ar Regulatora rīcībā esošo informāciju SIA "Telīa Latvija" nav pārkāpusi normatīvos aktus un Regulatora izdotos administratīvos aktus elektronisko sakaru nozarē, kā arī radioiekārtu lietošanas noteikumus.
21. Izvērtējot Regulatora padomes sēdē Komersantu izteiktos priekšlikumus (šā lēmuma konstatējošās daļas 16.punkts), Regulators:
 - 21.1. veica redakcionālus precizējumus šā lēmuma secinošās daļas 19.punktā;
 - 21.2. saglabāja šā lēmuma lemjošās daļas 3.punktā ietverto pienākumu informēt Regulatoru reizi ceturksnī par šā lēmuma lemjošās daļas 2.2.–2.4.apakšpunktā minēto ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību izmantošanu un no SIA "Telīa Latvija" pārņemto galalietotāju pārslēgšanas uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem progresu. Regulatora ieskatā, minētā termiņa apmērs ir gan lietderīgs no valsts pārvaldes uzraudzības funkciju īstenošanas viedokļa, gan arī samērīgs kopsakarā ar SIA "Tet" uzlikto administratīvo slogu un šīs administratīvās lietas rezultātu;
 - 21.3. neveica papildinājumus šajā lēmumā, ietverot atrunu, ka Regulators izskata jautājumu par 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesību termiņa pagarināšanu, ja saistībā ar reorganizāciju notiek kādi neprognozējami apstākļi. Regulators vērš uzmanību, ka Komersanti par jebkuru jautājumu, kur pastāv Komersantu subjektīvās tiesības prasīt administratīvā akta izdošanu, var vērsties iestādē, lūdzot šo tiesību īstenošanu. Tādējādi Regulators nesaskata nepieciešamību šādu tiesību esamību vai neesamību apsvērt šā lēmuma ietvaros, vēl pirms ir iestājušies vai ir sagaidāmi, ka iestāsies tādi apstākļi, kas varētu būt par pamatu lietošanas tiesību termiņa pagarināšanai.
22. Regulators ņem vērā, ka atsevišķas teritoriālās vienības, kurās SIA "Telīa Latvija" ir lietojusi 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības, šobrīd ir mainījušās. Tādējādi Regulators, anulējot SIA "Telīa Latvija" 28 GHz un 10,5 GHz lietošanas tiesības un piešķirot tās SIA "Tet", ņem vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteikto administratīvo teritoriju iedalījumu.
23. Visbeidzot Regulators informē, ka administratīvā līguma projektā paredzētais Komersantu mērķis (SIA "Tet" saņemt Joslu lietošanas tiesības līdz ar SIA "Telīa Latvija" reorganizācijas pabeigšanu) ir sasniegts ar šo lēmumu, tādējādi Regulators uzskata, ka administratīvā līguma noslēgšana vairs nav lietderīga un nepieciešama.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 "Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi" 7., 9., 10.punktu, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.panta 7. un 9.punktu, 48.panta pirmo, trešo, piekto, septīto daļu, likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 1.pantu, 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 9.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 10., 13.pantu, 55.panta 1.punktu, 63.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 65.panta pirmo un trešo daļu, 66.panta pirmo daļu, 70.panta trešo daļu,

padome nolemj:

1. anulēt SIA "Telīa Latvija" no dienas, kad tā ir izslēgta no komercreģistra, šādas ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības:
 - 1.1. 28 GHz diapazona 27.–32.radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu novadā, Baldones, Garkalnes pagastā, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, Rīgā un Jūrmalā;
 - 1.2. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu novadā, Baldones,

- Garkalnes pagastā, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, un Rīgā;
- 1.3. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā ārpus Ādažu novada, Baldones, Garkalnes pagasta, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novada, izņemot Lēdurgas pagastu, un Rīgas;
 - 1.4. 10,24 GHz–10,27 GHz / 10,59 GHz–10,62 GHz (10,5 GHz diapazona 4.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikā;
 - 1.5. 3600 MHz–3700 MHz / 3700 MHz–3800 MHz viena 14 MHz plata radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā, izņemot Rīgu;
 2. piešķirt SIA “Tet” no dienas, kad SIA “Telia Latvija” ir izslēgta no komercreģistra, šādas ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības:
 - 2.1. 28 GHz diapazona 27.–32.radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu novadā, Baldones, Garkalnes pagastā, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, Rīgā un Jūrmalā līdz 2023.gada 30.septembrim;
 - 2.2. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Ādažu novadā, Baldones, Garkalnes pagastā, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novadā, izņemot Lēdurgas pagastu, un Rīgā līdz 2025.gada 28.februārim;
 - 2.3. 10,15 GHz–10,18 GHz / 10,50 GHz–10,53 GHz (10,5 GHz diapazona 1.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā ārpus Ādažu novada, Baldones, Garkalnes pagasta, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas novada, izņemot Lēdurgas pagastu, un Rīgas līdz 2025.gada 28.februārim;
 - 2.4. 10,24 GHz–10,27 GHz / 10,59 GHz–10,62 GHz (10,5 GHz diapazona 4.radiokanāls) lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikā līdz 2025.gada 28.februārim;
 - 2.5. 3600 MHz–3700 MHz / 3700 MHz–3800 MHz viena 14 MHz plata radiokanāla lietošanas tiesības komercdarbībai Latvijas Republikas teritorijā, izņemot Rīgu līdz 2025.gada 6.maijam;
 3. noteikt, ka SIA “Tet” reizi ceturksnī (līdz katra ceturkšņa otrajai nedēļai) informē Regulatoru par šā lēmuma lemjošās daļas 2.2.–2.4.apakšpunktā minēto ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību izmantošanu un no SIA “Telia Latvija” pārņemto galalietotāju pārslēgšanas uz alternatīviem tehniskiem risinājumiem progresu.

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU